



# **Мониторинг результатов формирования личностных универсальных учебных действий**



Педагог-психолог  
МБОУ СОШ №45  
г.о. Самара  
Хохлова С.А.



**С сентября по декабрь ежегодно проходит всестороннее психологическое обследование учащихся в два этапа по следующим методикам:**

**1. Познавательно-регулятивный этап**

- прогрессивная матрица Равена
- Бендер-тест
- Тест Тулуз-Пьерон

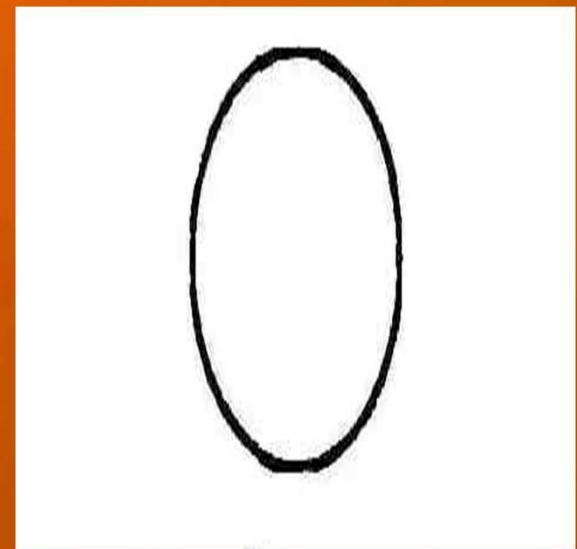
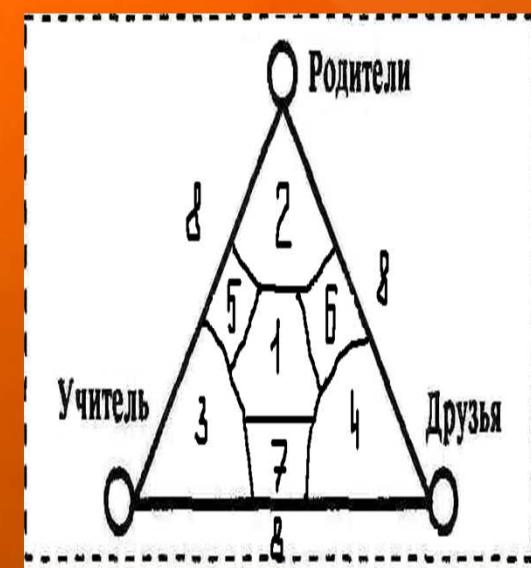
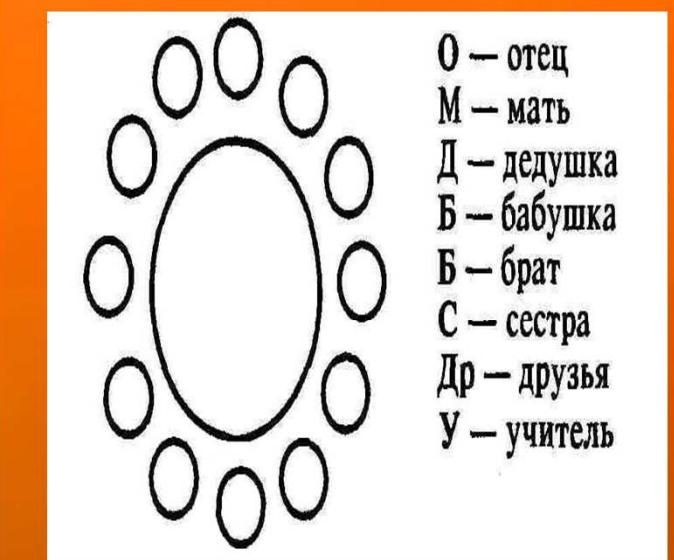
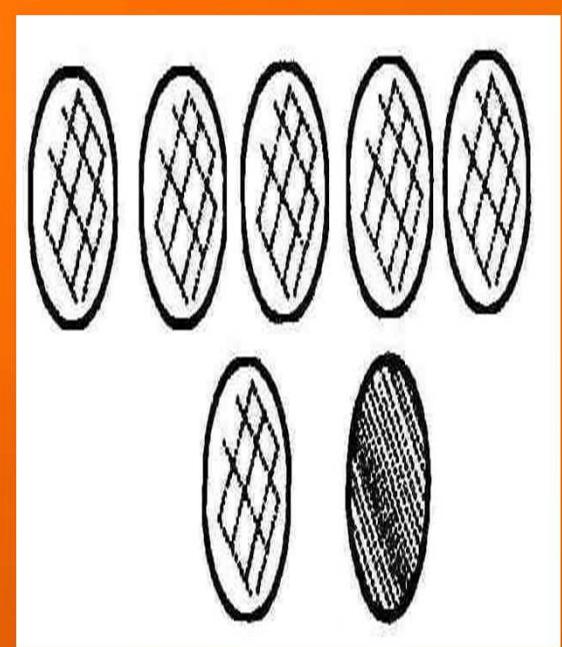
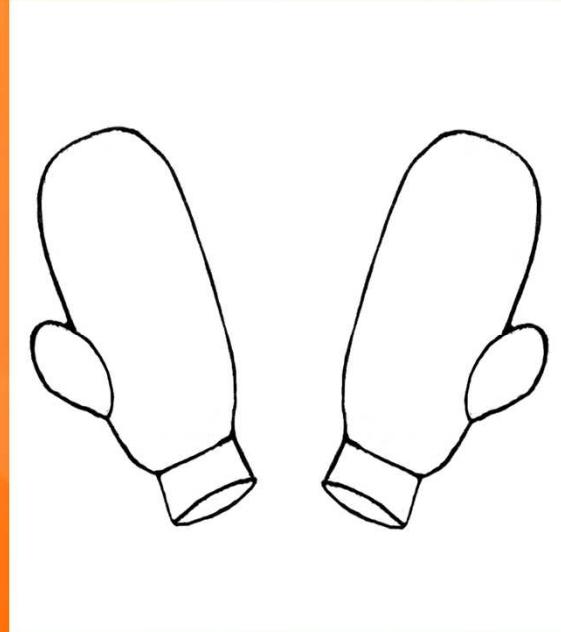
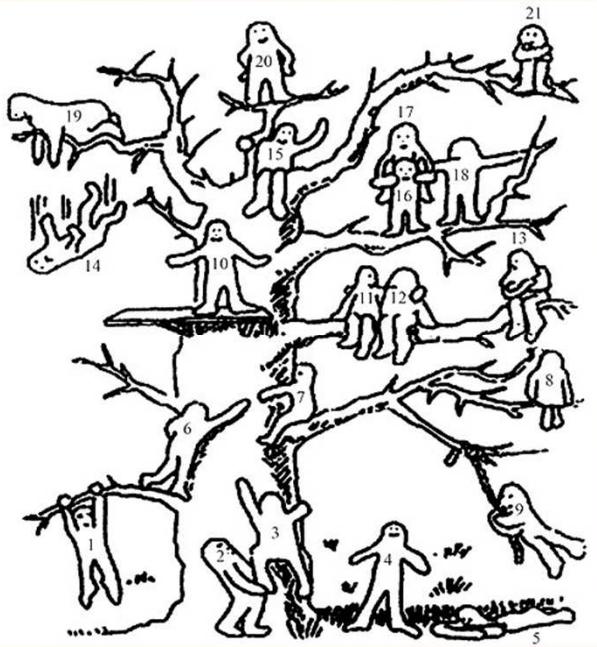
**Эти методики исследуют интеллект, внимание, зрительно-моторную координацию**

## **2. Личностно-коммуникативный этап**

- Методика «Дерево»
- Моральные дилеммы
- Беседа о школе,
- Методика «Кто прав?»
- Методика «Рукавички»



Эти методики исследуют эмоциональное отношение к школе, самооценку, морально-нравственное развитие, учет позиции других людей, умение ребенка вступать с другими в диалог и умение договариваться в совместной деятельности.



# Кто прав?

В воскресенье три подруги решили провести вместе. «Давайте пойдем в кино», - предложила Наташа. «Нет, лучше погулять в парке», - возразила Катя.

«А вот и нет, давайте останемся дома, поиграем в компьютерные игры»», - сказала Ира.

- Как вы думаете, кто из них прав?

- Почему?

- Почему у них возник спор?

- Как бы могла объяснить свой выбор каждая из девочек?

- Как им нужно поступить?

## **Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы**

**Текст:** Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и хотел поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. Пять чашек разбились.

Другой мальчик Петя, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Полка, на которой стояла банка, была высоко, и он встал на стул. Пытаясь достать варенье, он зацепил чашку. Она упала и разбилась.

### **Вопросы:**

- *Кто из детей больше виноват?*
- *Кто заслуживает наказания? Почему?*



## Группа риска:

- дети, у которых низкие показатели по результатам тестирования,
- одаренные дети, с высокими показателями интеллектуального развития.

Так как дети с высоким уровнем интеллекта также требуют особого педагогического подхода.



В 2010-2011 учебном году наша школа являлась экспериментальной по введению ФГОС.

В экспериментальную группу входили дети 1-ых классов (47 человек).

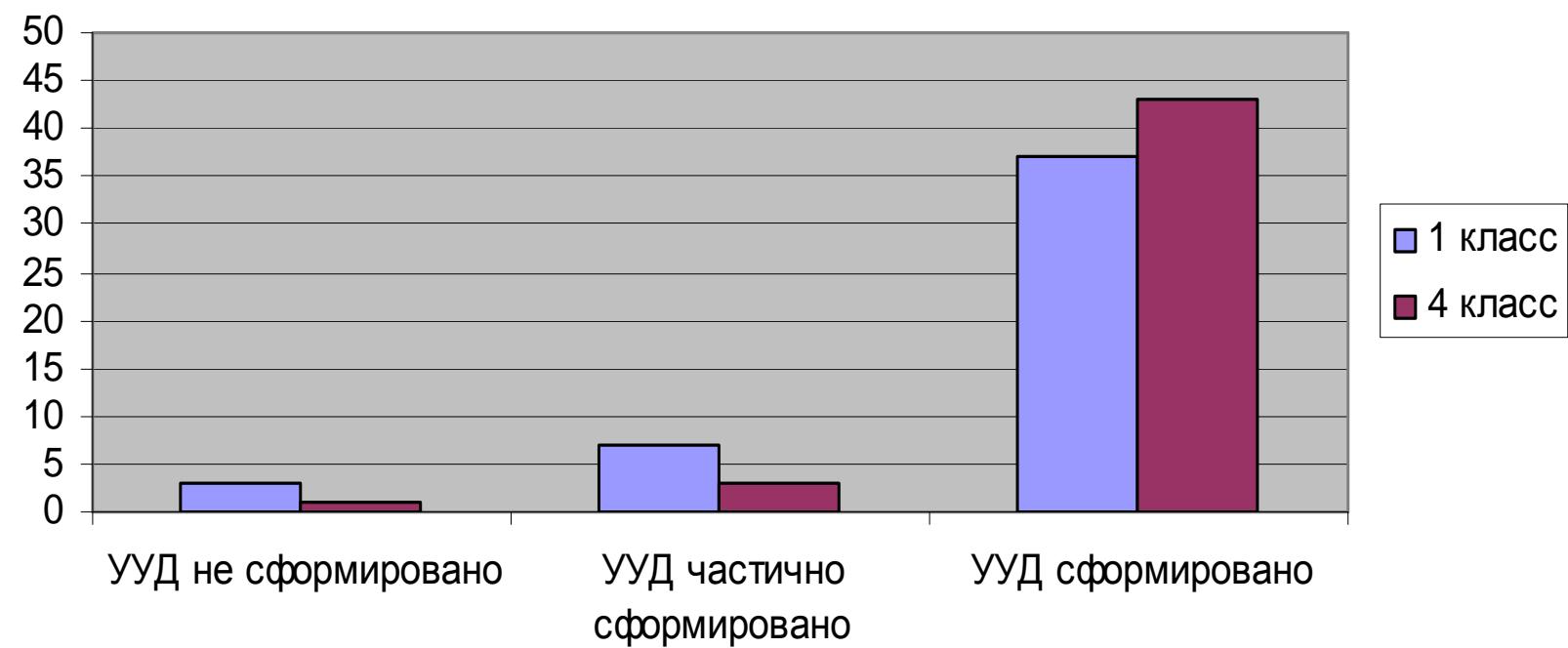
С детьми группы риска проводились развивающие занятия по волевой саморегуляции и коммуникативным навыкам.

Помимо этого была проведена работа с классными руководителями, консультации с родителями, выступления на педагогическом совете, предоставлены результаты мониторинга.

## Коммуникативный компонент УУД

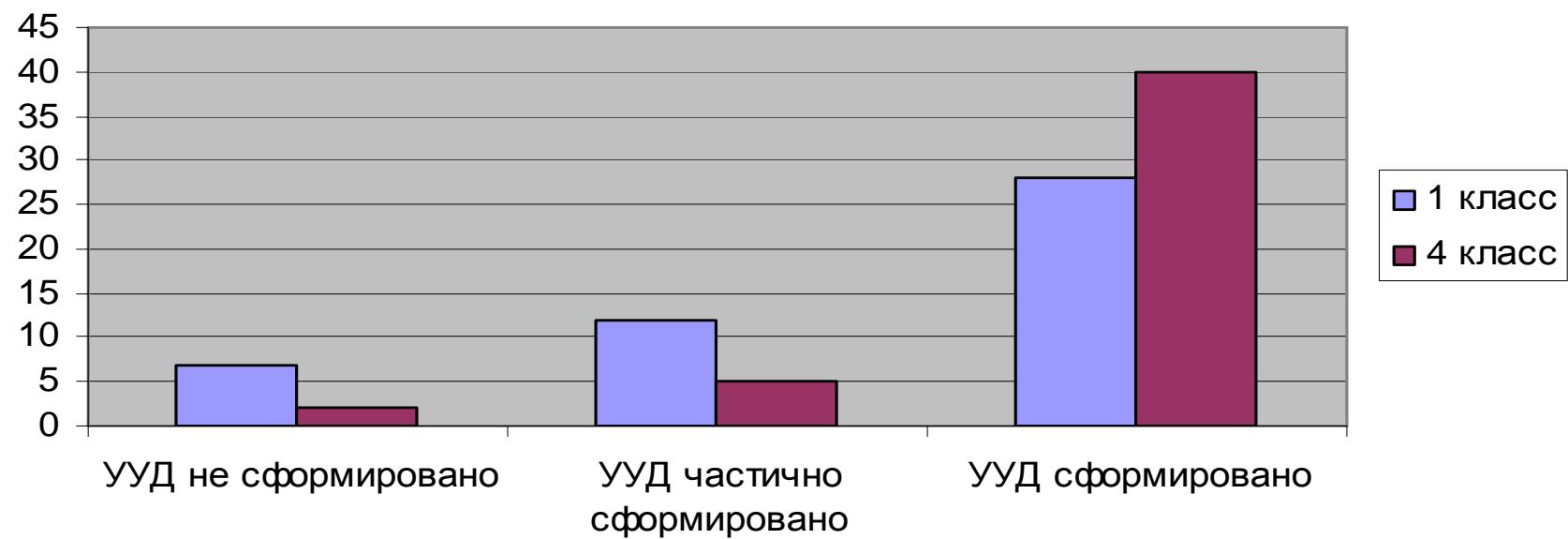
**Общий уровень развития общения (предпосылки формирования)** - владение определенными вербальными и невербальными средствами общения, эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества, ориентация на партнера по общению, умение слушать собеседника

Общий уровень развития общения



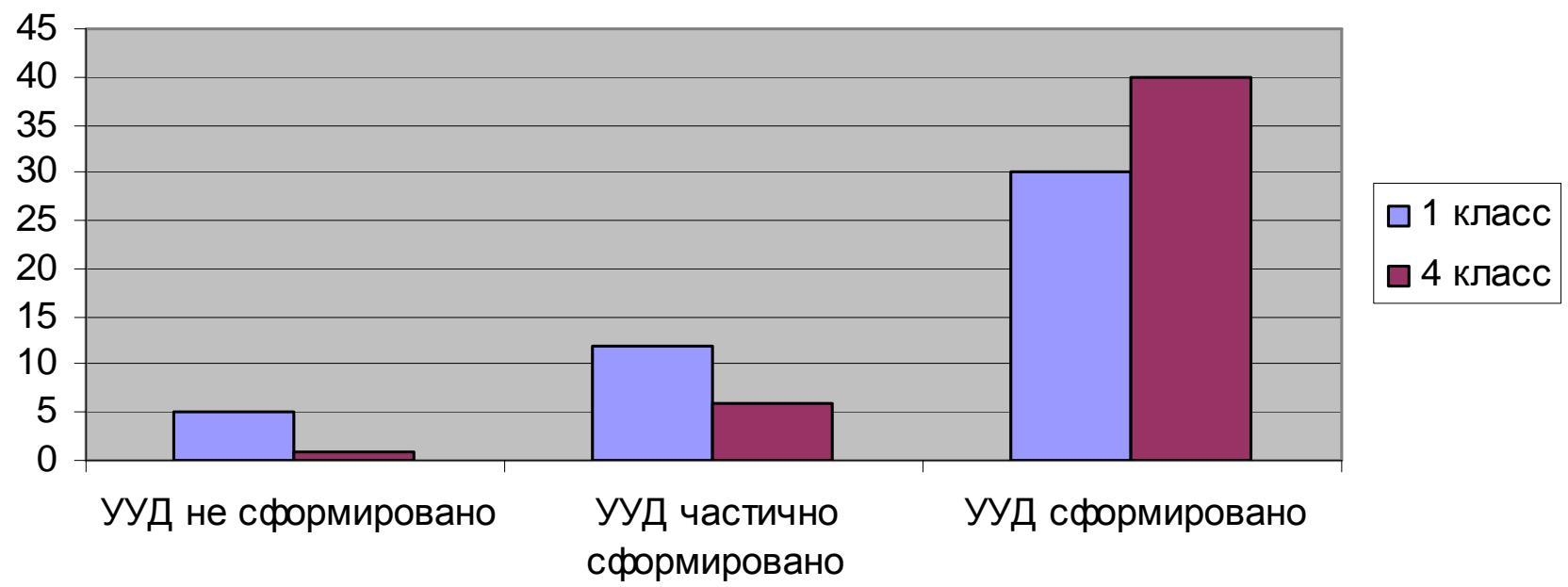
**Коммуникация как взаимодействие (интеракция)** - понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос. Ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение иной точки зрения. Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета. Понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное.

### Коммуникация как взаимодействие



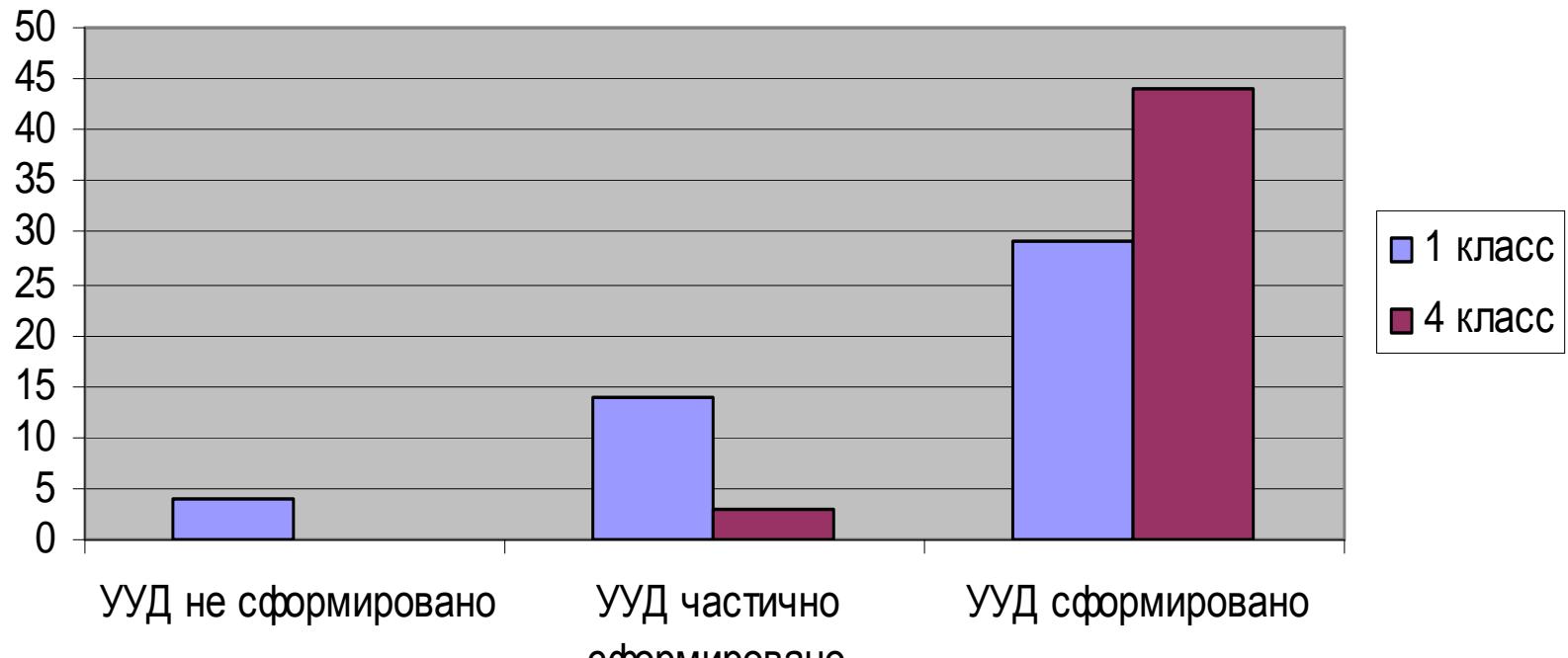
**Коммуникация как кооперация** - умение договариваться, находить общее решение, умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения заданий.

### Коммуникация как кооперация



## Коммуникация как взаимодействие (интиериоризация)

### Коммуникация как интиериоризация



Таким образом, из полученных результатов обследования детей наблюдаются положительные изменения в развитии коммуникативных УУД.



**Спасибо за внимание!**